

PRZEKAZYWANIE DANYCH DO PAŃSTW TRZECICH Zestawienie decyzji Komisji Europejskiej¹

Lp.	Państwo	Podstawa prawna przekazywania	Uwagi
1.	Andora	Decyzja Komisji 2010/625/UE z dnia 19 października 2010 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych w Andorze	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych („RODO”).
2.	Argentyna	Decyzja Komisji 2003/490/WE z dnia 30 czerwca 2003 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie właściwej ochrony danych osobowych w Argentynie	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
3.	Guernsey	Decyzja Komisji 2003/821/WE z dnia 21 listopada 2003 r. w sprawie właściwej ochrony danych osobowych w Guernsey	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
4.	Izrael	Decyzja Komisji 2011/61/UE z dnia 31 stycznia 2011 na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych w Państwie Izrael w odniesieniu do zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO. Dotyczy wyłącznie danych osobowych przekazywanych z Unii Europejskiej w związku z automatycznym międzynarodowym przekazywaniem danych osobowych z Unii Europejskiej, lub, jeśli operacje przekazywania nie są zautomatyzowane, są one przedmiotem dalszego zautomatyzowanego przetwarzania w Państwie Izrael.

¹ Nie dotyczy przypadków współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych ani przetwarzania danych PNR, tj. dotyczących przelotu pasażera.

5.	Japonia	Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/419 z dnia 23 stycznia 2019 r. na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, stwierdzająca odpowiedni stopień ochrony danych osobowych przez Japonię na mocy ustawy o ochronie informacji osobowych	<p>Pierwsza i jak na razie jedyna decyzja wydana na podstawie RODO.</p> <p>Dotyczy ochrony danych osobowych przekazywanych z Unii Europejskiej podmiotom gospodarczym przetwarzającym informacje osobowe w Japonii z zastrzeżeniem ustawy o ochronie informacji osobowych wraz z przepisami uzupełniającymi zawartymi w załączniku I oraz oficjalnymi oświadczeniami, zapewnieniami i zobowiązaniami zawartymi w załączniku II do decyzji.</p> <p>Decyzja nie obejmuje danych osobowych przekazywanych odbiorcom, którzy zaliczają się do jednej z następujących kategorii oraz w przypadku których wszystkie lub niektóre cele przetwarzania danych osobowych odpowiadają jednemu z wymienionych celów, odpowiednio:</p> <p>a) nadawcy radiofonii, wydawcy gazet, agencje komunikacyjne i inne organizacje prasowe (w tym osoby fizyczne prowadzące działalność prasową), w zakresie, w jakim przetwarzają one dane osobowe do celów prasowych;</p> <p>b) osoby zawodowo zajmujące się pisaniem, w zakresie, w jakim wykorzystywane są przy tym dane osobowe;</p> <p>c) szkoły wyższe i wszelkie inne organizacje lub grupy, których celem jest prowadzenie studiów, albo wszelkie osoby należące do takich organizacji lub grup, w zakresie, w jakim przetwarzają one dane osobowe do celów studiów;</p> <p>d) instytucje kościelne, w zakresie, w jakim przetwarzają one dane osobowe do celów działalności religijnej (w tym wszystkich powiązanych czynności); oraz</p> <p>e) organy polityczne, w zakresie, w jakim przetwarzają one dane osobowe do celów związanych z ich działalnością polityczną (w tym wszystkich powiązanych czynności).</p>
----	---------	---	--

6.	Jersey	Decyzja Komisji 2008/393/WE z dnia 8 maja 2008 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie właściwej ochrony danych osobowych na Jersey	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
7.	Kanada	Decyzja Komisji 2002/2/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych zapewnionej w ustawie kanadyjskiej o ochronie informacji osobowych i dokumentów elektronicznych	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO. Decyzja stwierdza, że Kanada jest krajem zapewniającym odpowiedni poziom ochrony danych osobowych przekazywanych ze Wspólnoty do odbiorców objętych przepisami ustawy kanadyjskiej o ochronie informacji osobowych i dokumentów elektronicznych („ustawa kanadyjska”).
8.	Nowa Zelandia	Decyzja wykonawcza Komisji 2013/65/UE z dnia 19 grudnia 2012 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych w Nowej Zelandii	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
9.	Stany Zjednoczone Ameryki	Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2016/1250 z dnia 12 lipca 2016 r. przyjęta na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO. Dotyczy przypadków przekazywania danych osobowych w ramach Tarczy Prywatności UE-USA, gdy przekazuje się je z Unii do podmiotów w Stanach Zjednoczonych, które figurują w „wykazie podmiotów uczestniczących w programie Tarczy Prywatności” prowadzonym i udostępnianym publicznie przez Departament Handlu Stanów Zjednoczonych zgodnie z sekcjami I i III zasad przedstawionych w załączniku II do decyzji.

10.	Szwajcaria	Decyzja Komisji 2000/518/WE z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie właściwej ochrony danych osobowych w Szwajcarii	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
11.	Urugwaj	Decyzja wykonawcza Komisji 2012/484/UE z dnia 21 sierpnia 2012 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych przez Wschodnią Republikę Urugwaju w odniesieniu do zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO. Zgodnie z tytułem dotyczy wyłącznie zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych.
12.	Wyspa Man	Decyzja Komisji 2004/411/WE z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedniej ochrony danych osobowych na Wyspie Man	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.
13.	Wyspy Owcze	Decyzja Komisji 2010/146/WE z dnia 5 marca 2010 r. na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie właściwej ochrony na podstawie ustawy Wysp Owczych w sprawie ochrony danych osobowych	Pozostaje w mocy do czasu zmiany, zastąpienia lub uchylecia decyzją Komisji zgodnie z art. 45 ust. 3 lub 5 RODO.